

# Debate 'Caro Diario' (Nanni Moretti)

Moderadora: BCP.006 Vidal García

## Seminario 1:

Silvia Iglesias Castiñeira 151.H03  
Daniela Amorín Rivera 151.A01  
Sofía Lorenzo Sobral 151.C05  
Irea Lareu Pereira 151.E03  
Pablo Campos Nieto 151.B04  
Nerea García Barragáns 151.F01

## Seminario 2:

Jorge Michelena Grandio 152.F01  
Amanda Sobral Diz 152.A05  
Jorge Pereira Vila 152.H02  
María Isabel Villamarín Alonso 152.E05  
Carmen Rapado García 152.D03  
Sara Viéitez Otero 152.C05  
Cristina Pérez Rodríguez 152.G05  
Cristina Mera Diz 152.B03

El debate fue corto pero productivo. Todos aportaron sus ideas e interpretaciones ya fuera en unas preguntas o en otras, y algunos también sacaron nuevas cuestiones a la luz. Las únicas personas que no pudieron asistir fueron Amanda Sobral y Sofía Lorenzo por cuestiones personales. En cuanto a la película, conseguimos entre todos llegar a un consenso en las conclusiones finales sobre las preguntas planteadas y en la interpretación de los mensajes de la película. Tratamos todos los temas relacionados con la simbología de la película, que puede dar lugar a interpretaciones varias pero que, gracias a las aportaciones personales de cada uno, todos conseguimos verlo a través de los ojos del director.

A grandes rasgos, la película se trata de un film-documental en el que el director, Nanni Moretti, pasa a ser el protagonista, contándonos como se ve la vida a través de sus ojos. Mediante tres capítulos: "En mi vespa", "Islas" y "Médicos", utiliza la parodia para hacer críticas a la sociedad italiana del momento a través de ficción y también de hechos reales sobre su vida personal.

Procuramos buscar conclusiones sobre lo que nos quería decir en cada capítulo, y serían las siguientes:

## EN MI VESPA

Sobre el primer capítulo tratamos los siguientes temas:

-En primer lugar, que Moretti es crítico con la industria cinematográfica del momento. Esto lo plasma en dos escenas: una, en la que habla con un desconocido explicándole que él es un director que se siente más identificado con las minorías, haciendo alusión a ese cine para las masas que busca el dinero fácil en lugar de crear arte. La otra escena es cuando va al cine a ver 'Henry:

*Portrait of a Serial Killer*, una película muy violenta que sufrió censura en su tiempo. Reflexiona sobre esta película, pasando más adelante a recordar a Pasolini (un director de cine que falleció en extrañas circunstancias unos 18 años antes del rodaje de 'Caro Diario'), lo que nos hace entrever su opinión negativa sobre la industria del cine de la actualidad de entonces en comparación con los clásicos italianos. Se nombró como curiosidad que hoy en día, existiendo comunidades de todo tipo a través de internet para comentar series o películas con personas de todo el mundo, sea más complicado que personas de la misma comunidad tengan más dificultades a la hora de hablar sobre una película que es algo más antigua. Esto puede ser una afirmación de que Moretti busca agradar a unas minorías expresando lo que él quiere, no buscando la simplicidad y superficialidad de la industria cinematográfica de Hollywood.

-En este primer capítulo también nos muestra Roma, visto desde el punto de vista personal, cuando pasea con su vespa. Esto sacó varios temas al aire. Para empezar, reflexionamos sobre la falta de personas o de tráfico, lo cual dio lugar a diferentes interpretaciones. Cristina Pérez propone que tal vez nos quería hacer ver lo que él quería ver, haciendo que todos ignoráramos lo que estaba fuera de su realidad, centrándonos en lo que él se centra: los edificios y los barrios. Otros argumentaron que, tal vez, es tan simple como que prefirió ignorar que se trata de algo poco realista pero que tenía más importancia que solo destacara la arquitectura para explicar lo que nos quería decir: como dijo Irea, se trata de una forma de expresar comunidad. De acuerdo con Jorge Pereira, los barrios mostrados, elegidos estratégicamente, nos muestran distintas clases sociales a través de sus viviendas. Según Pablo Campos, los barrios estaban cargados de simbolismo. Pasea por un barrio adinerado, Garbatella, víctima de la especulación inmobiliaria. Pasa también por Spinaceto, un barrio de clases más bajas fruto de críticas y con mala fama, a pesar de que no muestra nada negativo sobre ese barrio. Nos muestra también un acomodado barrio de las afueras de la ciudad, donde viven matrimonios mayores en sus casas con jardín. También nos enseña un barrio latino, donde recuerda sus fantasías de ser bailarín. Cristina Pérez pregunta si tal vez con la música pretende decirnos algo a lo largo de este capítulo, ya que es un elemento con mucha presencia. Silvia Iglesia opina que la música es simplemente una técnica para meter en ambiente al espectador, sin ir más allá. Otros opinan que en cada barrio utiliza elementos visuales y sonoros perfectamente compatibles donde las personalidades de la música concuerdan con las de esos barrios, dando menos importancia a los diálogos. Según Daniela, tanto la música como la voz en off del protagonista, son elementos de especial importancia en esta parte.

-Otro aspecto a tratar es la comunicación en este capítulo. La comunicación efectiva que se realiza en este episodio es la que realiza consigo mismo, que es la mayoría, a través de su diario mostrada en una voz en off. Como afirmó Pablo Campos, la comunicación con los demás es principalmente inefectiva por falta de bidireccionalidad: quiere mostrar sus pensamientos, pero no busca ni deja al receptor aportar respuestas ni retroalimentación a la conversación. Con esto pretende expresar sus opiniones a través de las interacciones sociales, o dejar entrever críticas, según el caso (como la antes citada sobre la industria cinematográfica). Moretti critica que ya no quedan personas fieles a sus ideales, a los que defendieron toda su vida. Afirma que no todos se perdieron por el camino. También hablamos sobre la falta de presencia de personajes dentro de su vida privada (nos muestra solo a su amigo Gerardo en la segunda parte), nombrando solamente a una chica, Silvia, en un par de ocasiones (la cual se puede interpretar como su pareja pero no necesariamente).

Cristina Mera saca el tema mostrando extrañeza por la aparición de amigos pero la falta de aparición de relaciones más personales a nivel íntimo. El motivo no nos quedó muy claro, ya que tal vez no quería meter a personas reales de su vida dentro de su película o tal vez quería mostrar solo su punto de vista personal a través de la soledad que parece que gira en torno al personaje (algo que crea deshumanización, ya que no suele ser habitual que alguien no tenga familia o amigos).

## ISLAS

Sobre este capítulo se trataron los siguientes temas:

-Las diferencias comunicativas entre las islas. Moretti y su amigo Gerardo deciden viajar a unas cuantas islas para relajarse y buscar la calma necesaria para ponerse a trabajar. Visitan varias islas y todas son muy diferentes entre sí, parodiando particularidades especiales en cada una de ellas. En una, por ejemplo, son tan modernos y superficiales que escapan de allí nada más llegar. En otra existe tanto ruido del frenetismo de la ciudad que no pueden ni hablar entre ellos. En otra los vecinos son tan uraños que no quieren ni abrirles la puerta, ni bajo la petición del alcalde del lugar, a quien no tienen en consideración. En otra los niños llevan el control, dejando a los padres como incompetentes comunicadores. En la última que visitan, son tan reservados y tan críticos que no tienen trato con sus vecinos ni electricidad. Los temas que tratamos sobre la parte de las islas son: las diferencias entre ellas a pesar de ser una misma comunidad (italiana). La conclusión fue que a pesar de pertenecer a una misma comunidad, tienen cierta separación geográfica, lo que muchas veces puede crear diferencias a pesar de tener una base cultural común (idioma, historia, etc.). Como recuerda Pablo, esto no solo sucede allí sino, por ejemplo, en nuestro propio país, donde hay diferencias culturales y comunicativas también entre las distintas comunidades autónomas. Es, por lo tanto, una exageración, pero dentro de parámetros realistas. María Isabel Villamarín aportó que esto es un grave problema de comunicación entre la sociedad de un mismo país. Se planteó si sería posible comunicarse correctamente en una isla sin tecnologías. Dentro de esa isla la comunicación entre las personas sería eficiente, pero sería una isla incomunicada con las demás. En la película se muestran solitarios, no muestra que se comuniquen mejor ni peor entre ellos por la falta de tecnologías, ya que son personas cerradas.

-Otro tema tratado fue el de los niños. En la isla dominada por niños, hace una muestra de como esos padres luchaban por comunicarse con sus hijos únicos de forma fallida. Planteamos si el motivo podía ser una baja formación cultural, llegando a la conclusión de que no, de que simplemente esos hijos únicos están demasiado malcriados. Nerea afirma que se trata de una sobreprotección de los niños lo que provoca su comportamiento. Esa forma de criar a esos niños los convierte en independientes a la hora de comunicarse pero dependientes en todo lo demás, por lo cual es una educación deficiente causada por problemas comunicacionales en el círculo familiar.

-El último tema tratado fue el de la televisión. Silvia opina que nos quiere mostrar una "idiotización" de la sociedad a través del mal uso de la televisión. Planteamos si realmente se puede vivir sin televisión, basándonos en la escena final de Gerardo dando un discurso positivo sobre la televisión en contra de esas críticas de los 'intelectuales' de la isla sin electricidad. Cristina Mera afirma que no ve la televisión y que no es necesaria para vivir. Cristina Pérez plantea la pregunta de si sería posible comunicarse correctamente en una isla sin tecnologías, a lo que afirman que sí, pero en la película se da el caso de que son solitarios y no tienen ese tipo de intereses. Pablo cree que todo depende del uso que se le de a la televisión, y que, con un buen uso, puede ser positiva. Carmen afirmó que el uso de la televisión se vio disminuido en los últimos

años, a pesar de que existió una época en la que se dio un "boom" y comenzó esa obsesión por la televisión, pero que hoy en día con el uso de las tecnologías ya no es tan importante el papel de la televisión. Según María Isabel, la televisión puede llegar a crear adicción, como muestra la película a modo de parodia, pero que puede ser buena con un buen uso. Cristina Pérez reafirma esa idea de la adicción, afirmando que en la película se critica a la televisión a través de la adicción de Gerardo y la dependencia que sufre. Jorge Michelena aporta que no es habitual que una persona se obsesione con la televisión de un día para otro. Otro punto de vista es: ¿cómo se debe utilizar para dar un uso correcto? ¿Qué nos quiere decir Moretti sobre la televisión? La conclusión sobre todas estas preguntas es que, a pesar de que Moretti juzga el uso excesivo de la televisión, esa obsesión que nos muestra en Gerardo, no dice necesariamente que los críticos totales tengan razón. Nosotros lo interpretamos a nuestra manera: tal vez sea tan simple como que la televisión es buena, siempre que se le sepa dar un uso correcto y controlado. Pusieron de manifiesto que no es lo mismo utilizar la televisión como entretenimiento o como formación cultural (usos que consideramos positivos), que para ver horas y horas de programación vacía e insulsa, algo que sí se relaciona habitualmente con una baja formación cultural.

## MÉDICOS

Sobre este capítulo se habló lo siguiente:

-¿A qué se debe el problema de comunicación entre los médicos y el paciente? Esta es una pregunta de diversa interpretación. Tampoco es fácil comparar como funciona el sistema sanitario de otro país en otra época con lo que tenemos nosotros en conocimiento. Cristina Pérez lo compara con nuestro sistema sanitario, donde las prisas provocan falta de interés que tiene como consecuencia que no se profundice en los diagnósticos. Carmen afirma que existe una enorme falta de comunicación entre los médicos y los pacientes, y este capítulo nos muestra claramente cómo los médicos solo toman el papel de emisor y no dejan que el paciente participe en la comunicación. Continúa afirmando que simplemente escuchan lo que recetó el otro médico y parece que, a propósito, le recetan todos los medicamentos distintos. Sara resalta el hecho de que Moretti se comunica de forma distinta con sus amigos que con sus médicos. Pablo opina que existe un problema con este tipo de instituciones, ya que, en el momento de recetar, se dan errores. El problema de los médicos es no escuchar, como el propio Moretti afirma, que es el mismo problema que él tenía en la primera parte de la película, pero a la inversa (en este caso es a él a quien no escuchan). Los médicos se desacreditan los unos a los otros, no tanto por competencia como por prepotencia. Según María Isabel, los médicos se preocupan más de dejar mal a la "competencia" que por el paciente. Por no saber escuchar ni ver los errores de sus compañeros antes que ellos, todos cometieron los mismos errores. Por lo tanto el problema de comunicación es con el paciente y también entre ellos. Más que procurar ver más allá, tomaron conclusiones fáciles y solo trataron lo que veían. En el caso de la medicina pública, se puede achacar a la falta de tiempo por paciente, lo que es negativo para este en todo caso. En caso de los privados, el asunto es diferente, pero aún así cometen los mismos errores. A través de la crítica al sistema sanitario tal vez nos quiere decir que las instituciones no quieren ni saben escucharnos, sin darse cuenta de que están ahí para mejorar nuestro bienestar, algo que muchas veces no consiguen. Para mejorar la comunicación de las personas con las instituciones es imprescindible que corrijan esos errores en la comunicación, que aprendan a escuchar y a ser más abiertos a la hora de comprobar qué errores cometieron sus compañeros. En definitiva, mejorar la comunicación externa y la interpersonal.

En resumen, las conclusiones en general sobre la película son que está plagada de simbolismo, que critica la

mediocridad cinematográfica de Hollywood y, en algunos aspectos, de la sociedad italiana del momento. A través de un planteamiento de Cristina Mera sobre qué pretendía cambiando los roles cinematográficos habituales nos dimos cuenta de que es una crítica a distintos aspectos de la sociedad. Denuncia la existencia de problemas de comunicación entre comunidades sociales y dentro de las propias familias, pudiendo afectar estas últimas al día a día familiar y a la formación de las personas. La televisión puede ser buena y puede ser mala, dependiendo eso de nosotros mismos y del uso que le otorguemos, ya que debemos usarla para desarrollarnos como personas, no para crear más deficiencias comunicacionales en las familias. Muchas veces los médicos se preocupan más de llevar la razón que del bienestar de las personas de las que son responsables, creando problemas de comunicación por falta de atención por parte de ellos y causando problemas a la persona que pide su ayuda. En definitiva, nos cuenta a través de vivencias y de opiniones propias, las maravillas y las deficiencias de la Italia del 93.

### Conclusiones:

-Un concepto presente en la película es el de **proximidad**. Esta proximidad la expresa el protagonista con los que lo rodean, transmitiendo así su visión del mundo.

-La película también transmite la **mediocridad** del cine y de la sociedad. Critica el cine comercial y superficial de Hollywood, mostrando una defensa del cine con personalidad, creado como se siente y no para vender. Recuerda al cineasta Pier Paolo Pasolini.

-Gracias a la **música** nos da información en lugar de contarla con palabras. Esa música, sumada a las imágenes, nos enseña las distintas clases sociales.

-Moretti crea una historia con trasfondo social, a pesar de que parece un simple documental, recordando al estudio de Michel de Certeau "**la invención de lo cotidiano**".

-La película está plagada de **simbolismo**, comunicando con cada imagen, con la banda sonora, con los tratamientos entre los personajes. Hay gran cantidad de comunicación no verbal.

-La isla en la que los niños controlan a los padres es una crítica a la **sobreprotección** y a su relación con un bajo nivel educacional, o incluso cultural en algunos casos. Esta sobreprotección provoca **problemas en la comunicación intergeneracional**, ya que los niños ni saben ni quieren escuchar a los adultos. Esto también sucede entre el protagonista y las personas con las que interactúa, a quienes hace partícipes de sus pensamientos sin molestarse en escuchar sus respuestas. Otro ejemplo es el caso contrario, cuando sus médicos no lo escuchan a él. De acuerdo con **Mead**, la comunicación requiere de, al menos, dos individuos. Si uno falla, la comunicación no se lleva a cabo. Esto es lo que muestra la película con esos ejemplos.

-En cuanto a lo comentado sobre los médicos, la película muestra las **dificultades burocráticas** en ámbitos comunicativos. Se muestra una comunicación errónea tanto entre los médicos como la que estos desempeñan con el paciente. Los motivos pueden ser varios: saturación de pacientes, deficiente organización de la información o, simplemente, que confían demasiado en su criterio como para escuchar otras opiniones o mirar más allá. Con una red de comunicación fallida, no existe una buena interactividad y el resultado es negativo. En el caso de los médicos, la comunicación con los pacientes es imprescindible. Sin

comunicación efectiva, no habrá buen diagnóstico. La comunicación interna dentro de un colectivo así también es imprescindible para conseguir eficiencia y no crear más costes (tanto en salud como en bienes) para el afectado.

-Otro tema tratado es el de la **televisión**. En la película se parodian y ridiculizan ambos extremos con respecto a este aparato. Por una parte, se muestra a los "intelectuales" que odian la televisión como hermitaños extremistas que reniegan del mundo moderno. Por otro lado, se muestra lo ridícula que puede ser la adicción a la televisión a través del amigo del protagonista, que dice en un apasionado discurso que la televisión une a las familias y fomenta la imaginación, que no se puede vivir sin ella. En cuanto al protagonista (que es el propio director), este muestra un uso moderado de la televisión como algo de lo que se puede aprender o, tal vez, algo que nos puede mostrar un entretenimiento interesante si se sabe dar un buen uso de ella. Debemos tener en cuenta que esta película nos muestra una mentalidad de hace dos décadas, hoy en día la televisión no es tan necesaria ni recibe tanta estima, ya que existen sustitutivos.

-Este filme refleja también la **comunidad** a través de personas y de edificaciones. Por una parte nos muestra casas y barrios como símbolos de comunidad, mostrando diferencias entre ellos según las personas que los habitan. Con las islas nos muestra también distintos tipos de personas, que son muestras de distintas comunidades. A pesar de su cercanía, los **límites geográficos** entre ellas crean diferencias culturales (en la película son versiones parodiadas de la realidad, llevadas a su extremo). A pesar de pertenecer a la misma comunidad (Italia), presentan diferencias entre ellas, creando pequeñas subcomunidades. Las relaciones interpersonales entre las personas son diferentes en las distintas islas que nos muestran. En una, como ya mencioné, no saben comunicarse con sus hijos porque estos no escuchan a sus padres. En otra, son cerrados y egoístas, centrados en sus propias vidas. En otra van más allá, renegando de todo tipo de vida moderna y viviendo sin electricidad. En otra de las islas es todo lo contrario, es un claro ejemplo de isla con bullicio turístico. Los actores (personas) que habitan en cada una de las islas construyen una realidad fruto de las interacciones, por tanto, podemos hablar de diferentes realidades y, según la clasificación de **Brint**, comunidades geográficas y elegidas de creencias. Se muestra la relación que existe entre el territorio y el desarrollo psicológico y de personalidad del individuo. Cada isla implica a sus habitantes factores que otras islas no comparten, es como si el hecho de vivir en una isla u otra, aunque pertenezca al mismo territorio italiano, los habitantes pertenecieran a mundos muy distintos.

-En cuanto a la **dimensión cultural**, destaca la centrada en las dimensiones ideológicas y de creencias, que se plasman en la comunicación entre los distintos personajes. Se hace referencia a la dimensión cultural, ya que esta influye en las relaciones entre los personajes.

-Podemos encontrar dos tipos principales de comunicación por parte del protagonista. La primera es la **comunicación interna**, la que tiene consigo mismo a través de su **diario** y sus **pensamientos** plasmados en una voz en off. Esa es la comunicación que tiene con el espectador y, en el filme, consigo mismo. Está muy presente a lo largo de toda la película. Utiliza el diario como una herramienta de comunicación para transmitir pensamientos propios y sus vivencias. Con este tipo de comunicación (y también hablando con otros personajes) deja plasmadas sus críticas y sus opiniones sobre la sociedad en la que vive. Podemos relacionar este tipo de comunicación con el concepto de "apertura" de **Jourard**, ya que lo conocemos gracias a ello. Se trata de una difusión de mensajes con el espectador donde no hay posibilidad de interacción, pero que cumple su función (enviar ese mensaje).

-El segundo tipo de comunicación que involucra a nuestro protagonista es la que muestra con sus **relaciones**

**interpersonales.** A través de las distintas relaciones va creando una red en distintas comunidades locales e ideológicas. Moretti se muestra a sí mismo no solo a través de sus pensamientos, sino también a través de sus interacciones personales. En un comienzo, estas relaciones se dan entre él y distintos personajes desconocidos a los que hace partícipes de sus pensamientos y opiniones personales desde la experiencia. Son relaciones de comunicación fallidas, ya que no existe un cambio de actor emisor-receptor. Se trata, por lo tanto, de una muestra de opiniones, de un monólogo sin respuesta, como cuando habla a los espectadores que vemos el filme a través de su diario o de la voz en off. En ningún momento existe bidireccionalidad. En la parte media de la película, las relaciones interpersonales son fructíferas, ya que aquí realmente le interesa escuchar y que sea mutuo. En la última parte sucede lo mismo que la primera, pero esta vez él es el receptor no escuchado y los médicos son los emisores que no se molestan en escuchar la información que se les aporta (comunicación intrapersonal). Por lo tanto, en esta película existen múltiples tipos de comunicación, sea interpersonal o no, unos son correctos y otros se quedan en meros intentos, y con todos nos quiere decir algo a los que estamos viendo la película.