

SALVADOR MORENO: LOS IMAGINARIOS SOCIALES EN LA COMUNICACIÓN INTERPERSONAL

Moderadora: Vidal García, Olga BCP.006

Seminario 1:

Ariadna Arias Rial
Lidia Lareo Vilela
Alba López Álvarez
Xiana Gómez de la Campa
Iván García Calaza
Carmen Fernández Martínez
Alba López Martínez

Seminario 2:

Noelia Salgado Barbosa
Cristina Mera Diz
Nieves Rodeiro Rey
Cristina Pérez Rodríguez
Yohana Silva Troyón
Tatiana Ojea Vazquez
Helena del Río Otero

"Los imaginarios sociales son todas aquellas creencias, ideas y valores que provocan que tengamos diferentes interpretaciones de una situación o una realidad".

Resumen del debate:

¿Considerais que hay casos donde sólo existe una interpretación sobre algo o todo da lugar a varias interpretaciones?

La mayoría opinan que todo puede dar pie a varias interpretaciones, ya que cada persona tiene su propia realidad, su propia forma de ver las cosas.

¿Creéis que los valores de una persona pueden cambiar de forma radical?

Una mayoría opinó que no. Cristina Mera, Alba López Álvarez y Xiana opinan que cuando una persona cambia radicalmente de opinión es porque no tenía sus ideas claras.

Cuando una persona tiene sus ideales bien claros, nunca cambiará radicalmente de opinión. Otras, como Lidia, Nieves y Helena tienen una opinión menos radical. Opinan que algunas veces, si cambias de ambiente o si te formas por tu cuenta, tu criterio puede verse afectado. Lo ven justificado y normal siempre y cuando sea a partir de una buena base informativa bien buscada.

¿Por que cambian las realidades en función de las diferentes culturas?

Porque dentro de una cultura existen muchas pequeñas diferencias que crean diversidad de pensamiento, algo que es bueno en una sociedad. Cristina Mera afirma que cada persona forma su realidad a partir de sus experiencias personales, de lo que vive.

¿A qué creéis que se debe que haya tantas diferencias ideológicas dentro de una misma comunidad?

Creer que se debe a que, a pesar de compartir comunidad, todos tenemos pensamiento propio y creamos nuestra ideología y pensamiento propio a partir de nuestra educación, de nuestra formación y de nuestra experiencia en la vida. En los medios de comunicación, en temas políticos, nos muestran siempre las mismas ideologías mayoritarias, pero eso no es excusa para no tener opiniones a mayores. Gracias a Internet y a otros aspectos tenemos la opción de estar formados sobre lo que nos interese sin dejarnos influenciar por lo que los medios de nuestra comunidad luchan para que creamos todos en vez de tener ideas propias.

Éticamente, ¿qué derecho tiene una cultura a intervenir dentro de otra?

Ariadna opina que eso implica autoridad, que ninguna cultura tiene derecho a intervenir en las demás. Noelia Salgado aporta que en casos como la mutilación femenina, donde se vulnera un derecho, sí está justificado intervenir. Los demás compañeros están de acuerdo con ambas, en que implica una superioridad injustificada y que nadie tiene la autoridad de creer que su cultura es mejor para imponerla por la fuera, como sucedió muchas veces en la historia. También puntualizaron que depende del caso, como el ejemplo mencionado por Noelia o como en el caso nazi. Cuando sucedió el genocidio y la Segunda Guerra Mundial, la intervención foránea fue imprescindible para abolir el nazismo. Por lo tanto, la conclusión es que si se vulneran los derechos humanos podría estar justificado intervenir, pero que en la mayoría de los casos es algo prepotente e innecesario.

Cada persona tiene su cultura y su forma de ver y entender ciertas cosas. ¿Esto puede resultar negativo para la comunicación?

Puede resultar negativo si se falta al respeto a los demás. Aunque dos personas piensen

de manera diferente no tienen por qué tener falta de comunicación o una comunicación deficiente. Pueden hablar respetándose y aprender los unos de los otros. Las culturas deberían aprender las unas de las otras para mejorar.

¿La experiencia implica autoridad sobre la veracidad de las cosas?

Todos opinan que no. Muestran distintos pensamientos sobre el tema. Unos como los de Xiana o Alba Lopez Alvarez fueron más críticos y otros como los de Lidia, fueron más suavizados. Las opiniones más críticas afirmaron que es un estereotipo erróneo. Dicen que la experiencia no implica necesariamente tener más conocimientos que alguien más joven y que no debería sentirse como una autoridad. Es algo arraigado para poder tener el control en sus manos y muchas veces erróneo. Otras opiniones menos críticas, afirman que debemos dejarnos aprender por la experiencia ajena y utilizarla para nuestra formación como personas. Que no tiene por qué ser una autoridad, pero que son personas con las que podemos aprender.

¿Por qué los adultos sienten superioridad hacia los niños? ¿Somos una sociedad que no entiende de empatía con los más pequeños?

Retoman el debate anterior, reafirmando la idea de que los adultos se sienten una autoridad cuando no debería ser así. Creen que debería haber otro tipo de relaciones menos autoritarias, porque la edad no tiene por qué dar motivos para aportar autoridad.

Salvador pone el ejemplo de que no se tiene en cuenta la opinión de los niños. Si se tratara de una situación más crítica en la que, por ejemplo, se piense que los padres tienen derecho a hacer trabajar a sus hijos, ¿debemos mostrar tolerancia?

En esta pregunta hubo un debate entre Nieves (la autora original de la pregunta) y demás compañeras como Ariadna, Alba López Álvarez, Xiana, etc. El motivo del debate fue la interpretación de la pregunta. Nieves se explica comparando la pregunta con el ejemplo del texto, pero planteando una situación algo más extrema. Las respuestas dieron lugar a un debate sobre la explotación infantil donde dijeron que es algo que no tiene que ver con diferencias culturales, ya que los causantes suelen ser personas de otra cultura, las grandes empresas occidentales. Por lo tanto, esto no se debe a un pensamiento distinto, se debe a un negocio que da mucho dinero a multinacionales occidentales. Están de acuerdo que no se debe tolerar la explotación o la violencia infantil, pero dentro de los parámetros de una excepción fuera de las fábricas extranjeras en países más desfavorecidos, es algo de lo que ya se encarga la legalidad. En cuanto a la explotación infantil, dicen que es algo que todos conocemos, que nadie tiene el poder de evitar y que todos desaprobamos.

¿Qué condiciona más los imaginarios sociales: criterios ideológicos, geográficos,

económicos, sociales...?

Más que decir que unos criterios condicionan más que otros, se puede decir que lo que nos forma es un conjunto de ellos: nuestra educación, nuestra cultura, nuestra formación. También nos condicionan nuestras experiencias, lo que vivimos día a día. Todo eso forma lo que somos y cómo pensamos.

¿cómo pueden los imaginarios sociales ser positivos para la sociedad?

Si nos respetamos a la hora de compartir opiniones. Debemos verlos como una oportunidad de aprender los unos de los otros y de ver una misma cosa desde distintas perspectivas. Nos ayuda a ser empáticos y a respetar opiniones diferentes a las propias.

¿Cómo afectan los imaginarios sociales a nuestras relaciones cotidianas?

Pueden afectar dentro de una misma casa por diferencias de pensamiento o ideología a pesar de pertenecer a una misma familia. Los imaginarios sociales no surgen solo por influencias familiares a la hora de criarnos, también surgen por otro tipo de influencias externas: amigos, educadores, personas influyentes...

¿Qué imaginarios sociales consideráis intolerables?

Los que vulneran los derechos humanos o el respeto a una persona y también los que provocan estereotipos

¿Creéis que los medios de comunicación inculcan imaginarios negativos en la sociedad?

En esta pregunta todos aportaron su opinión, pudiendo resumirla así: "Los medios de comunicación sí inculcan imaginarios negativos en la sociedad. Están controlados por unas pocas grandes empresas que utilizan diferentes ideologías para atraer a distinta gente pero que utilizan los medios para inculcarnos lo que quieren, como estereotipos machistas de mujer perfecta sumisa, por ejemplo. Un uso de imaginarios negativos es la publicidad, donde se aprecia el ejemplo anterior y muchos otros que crean estereotipos negativos en la sociedad. Hoy en día con el uso de internet tenemos acceso a información alejada de los grandes medios de masas, pero en ellos los imaginarios negativos están muy presentes.

Conclusiones:

-Los **imaginarios sociales** vienen determinados por nuestra educación, nuestra cultura, nuestras vivencias... En definitiva, por todo lo que forma parte de nuestra formación como personas. La suma de todos esos factores forma una realidad, por lo tanto, existen distintas realidades con diferencias socioculturales. Estos imaginarios sociales, por lo tanto, influyen en la comunicación interpersonal y en como actuamos (teoría de la congruencia). Kapuscinski decía que de un mismo hecho habrá distintas interpretaciones dependiendo de una suma de factores. Schütz apuntaba que el conocimiento proviene de la herencia cultural y nuestras vivencias.

-No se debe afirmar a la ligera que una **cultura** es superior a otra, ya que cada una cree que la suya es la más correcta. Schütz denominaba "actitud natural" al hecho de sentir que nuestros valores éticos y costumbres son más naturales porque así lo vimos a lo largo de nuestra vida. En la sociedad de clases que vivimos, tendemos a tomar por correctos los dictámenes de las clases dominantes, algo que suele fomentar prejuicios. El respeto es la clave para romper las barreras que crean a veces los imaginarios sociales (siempre y cuando esos imaginarios sean respetuosos de por sí). De acuerdo con Blumer, los seres humanos actuamos en función de los significados que conocemos, pero eso no significa que no podamos procurar entender una acepción diferente de un mismo concepto para aprender de las percepciones de la realidad de otras culturas.

-Dentro de una misma comunidad (incluso de un mismo núcleo familiar) puede haber muchas **diferencias ideológicas**. El motivo es que, a pesar de que una misma comunidad tiende a tener muchas similitudes, hay libertad de pensamiento, y cada persona tiene su propio resultado de experiencias y, por lo tanto, su propia versión de una realidad. Lo que sí es cierto es que la personalidad de cada individuo se ve muy influenciada por la comunidad a la que pertenece (por territorialidad, religión, etc.).

-Los imaginarios sociales tienen una gran influencia en los **medios de comunicación**, creando muchas veces prejuicios sociales y tópicos dañinos, aumentan las desigualdades sociales y favorecen a los sectores gobernantes en nuestra sociedad.

-El concepto de **comunidad** cobra gran importancia, ya que es una de las propiedades más influyentes a la hora de crear esos imaginarios sociales. Este concepto abarca desde comunidades territoriales, hasta comunidades ideológicas, religiosas, laborales, etc. Todas estas comunidades están enlazadas con redes que muchas veces obviamos. De acuerdo con Émile Durkheim, las creencias comunes de una comunidad son muy influyentes debido a la percepción de cercanía que tenemos con personas con características similares (físico, experiencias, estilo de vida...).

-Muchos defienden que solo existe una **realidad** con diferentes interpretaciones, al contrario que Salvador Moreno, que considera que existen múltiples realidades.

-La educación de los niños se ve ciertas veces afectada por falta de **empatía** por parte de los progenitores derivada de una excesiva confianza en su superioridad solo por ser adulto.

